



Comment soutenir le développement professionnel des enseignant-e-s du supérieur ?

Dr Emmanuel Sylvestre, Directeur du CSE, Université de Lausanne

Judi 7 novembre 2019 | Journée de la Pédagogie JP2019 | Ecole des Ponts ParisTech

Unil

UNIL | Université de Lausanne

Centre de soutien
à l'enseignement

Le contexte européen au niveau du soutien

eua EUROPEAN UNIVERSITY ASSOCIATION

TRENDS 2018

Learning and teaching in the European Higher Education Area

By Michael Gaebel & Thérèse Zhang

Co-authors:
Luisa Bunescu
Henriette Stoeber

Fig. 4 Unit or centre for higher education teaching development

At your institution, is there a unit or a centre for higher education teaching development? (Q. 12; N = 303)

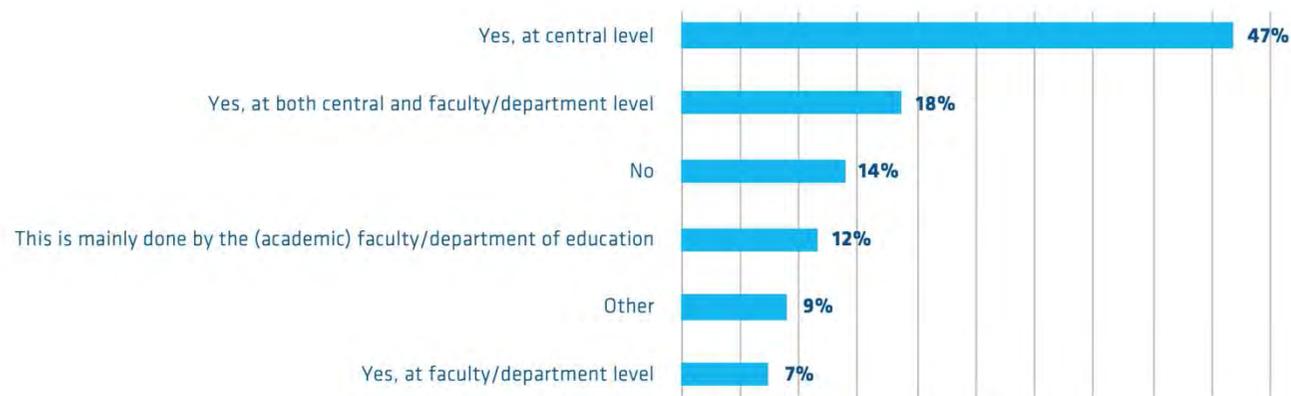
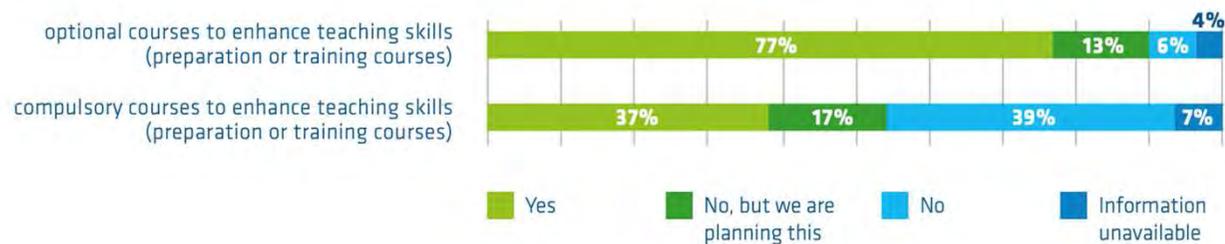
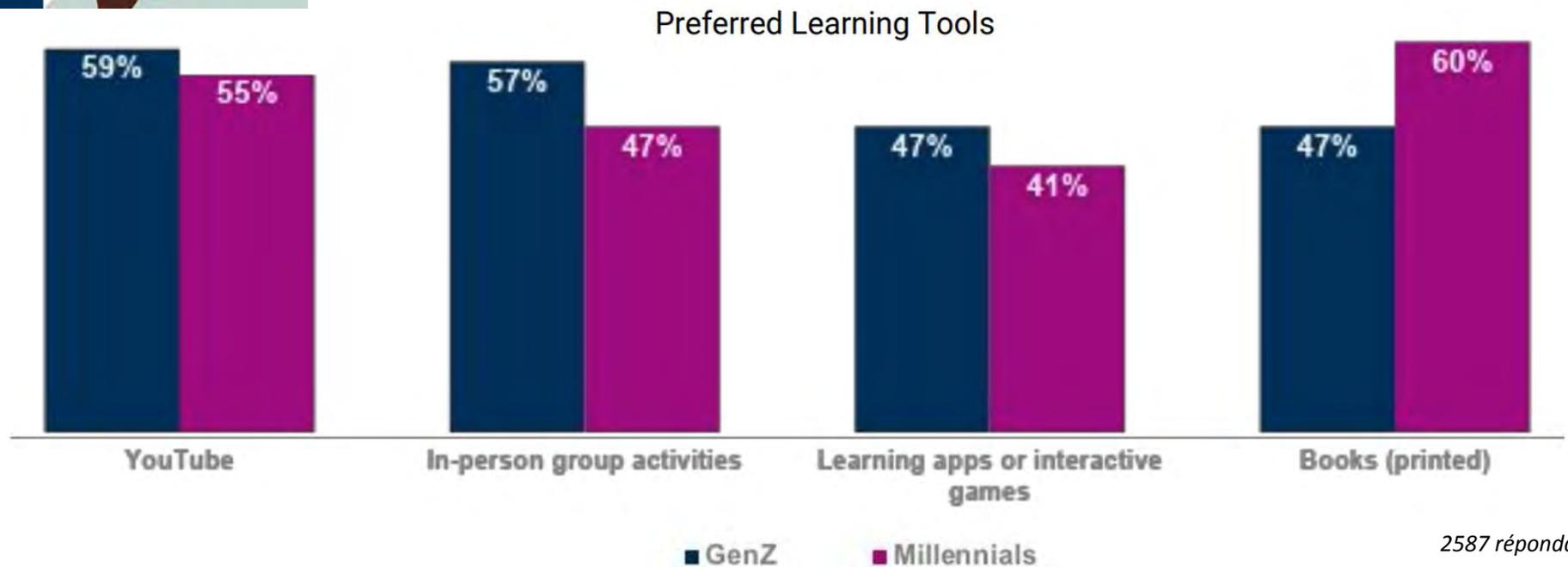


Fig. 32 Systematic effort to establish...

Has there been a systematic effort to establish the following at your institution? (Q. 38; N = 287)

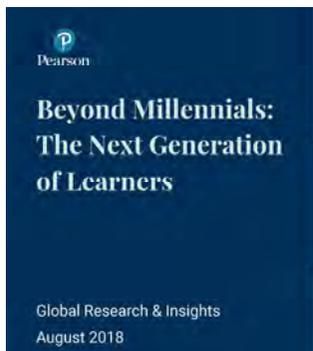


De nouvelles manières d'apprendre



2587 répondant-e-s

De nouvelles manières d'apprendre

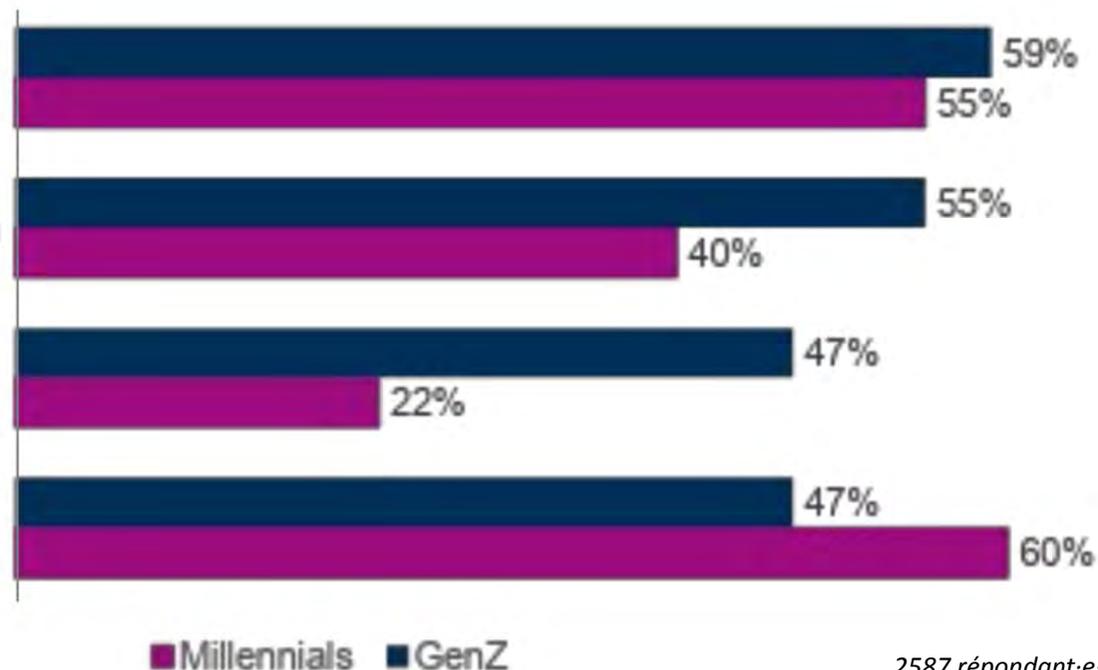


YouTube is #1 preferred learning method

YouTube has contributed to their education

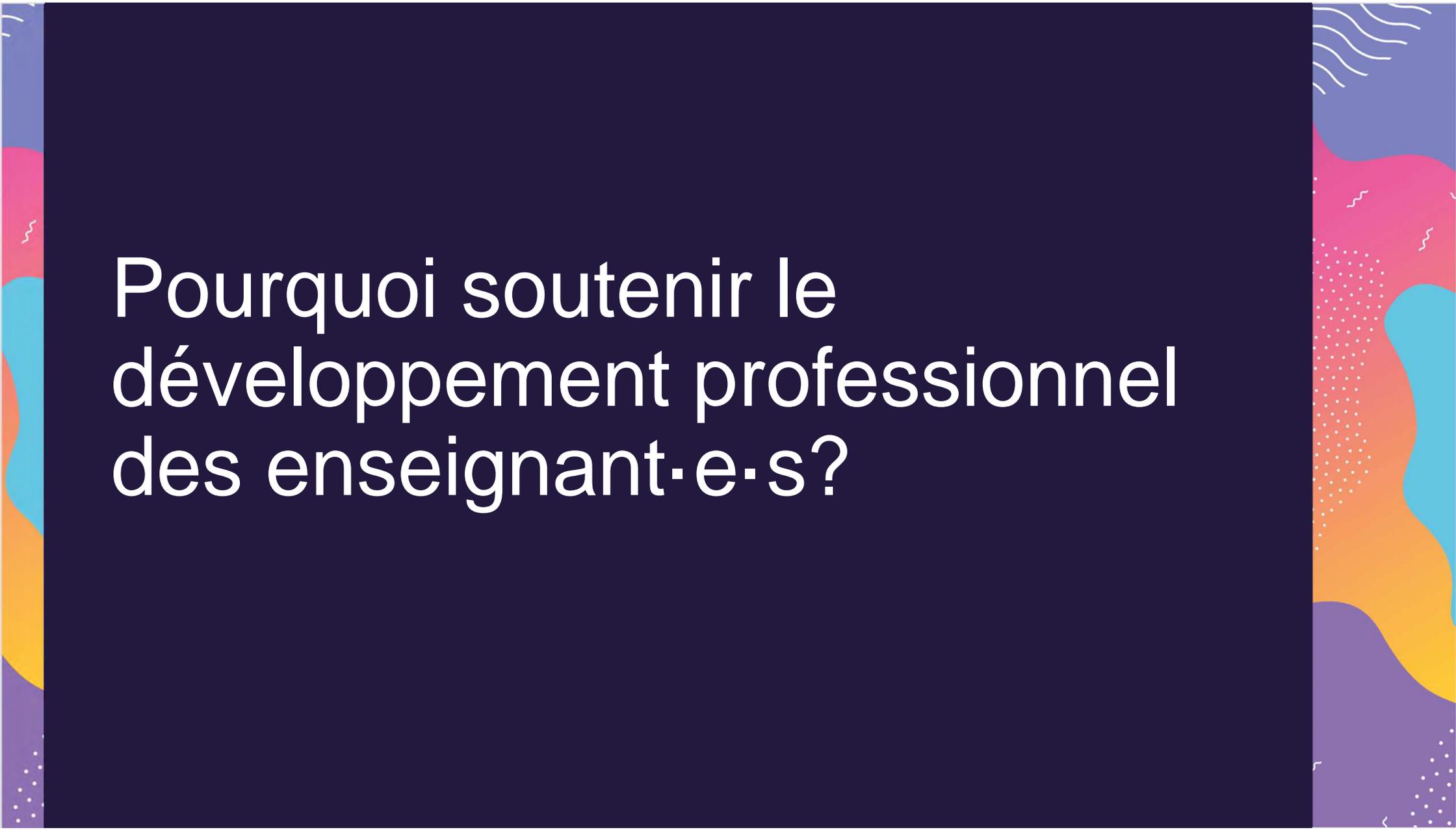
Spend 3+ hours a day on YouTube

Textbooks are a preferred learning method



2587 répondant-e-s

Pearson – Global Research & Insights 2018



Pourquoi soutenir le
développement professionnel
des enseignant·e·s?

Développer les pratiques pédagogiques des enseignant·e·s

Survie

- 1^{ère} année d'expérience
- Cherche à faire de son mieux
- Maîtriser les savoirs à enseigner
- Maîtriser les situations pédagogiques rencontrées
- Se constituer un répertoire d'outils de base pour enseigner

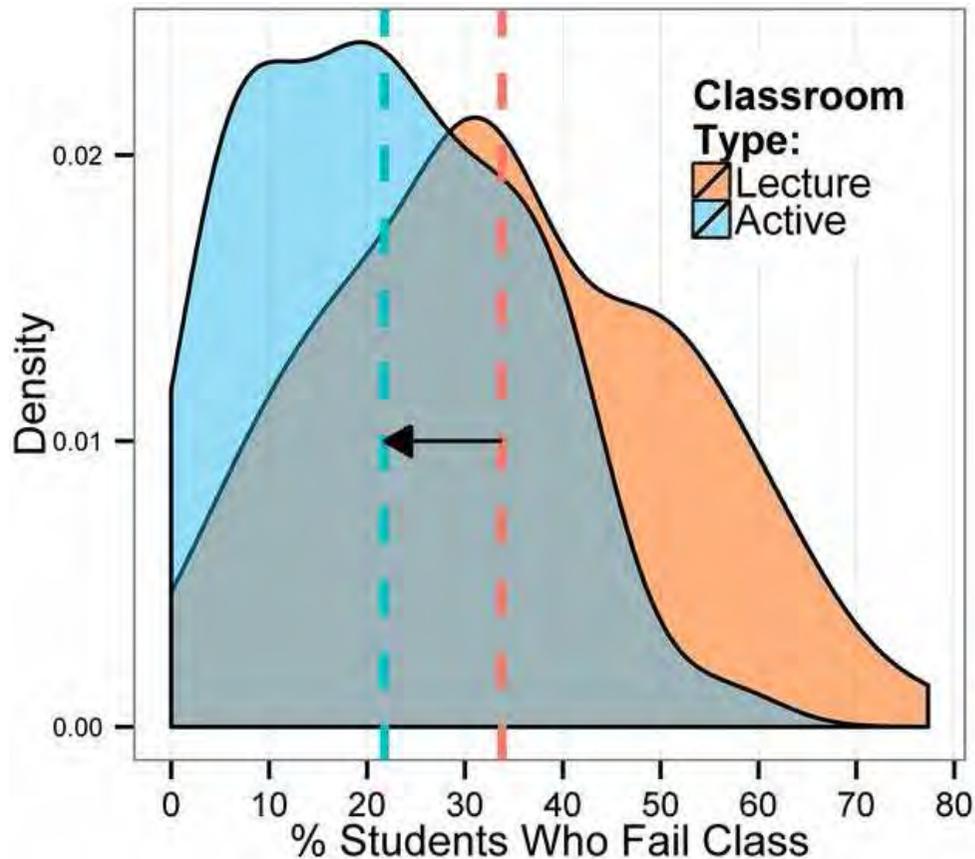
Développement identitaire

- Développer son propre style d'enseignement
- Affirmer ses préférences

Expertise

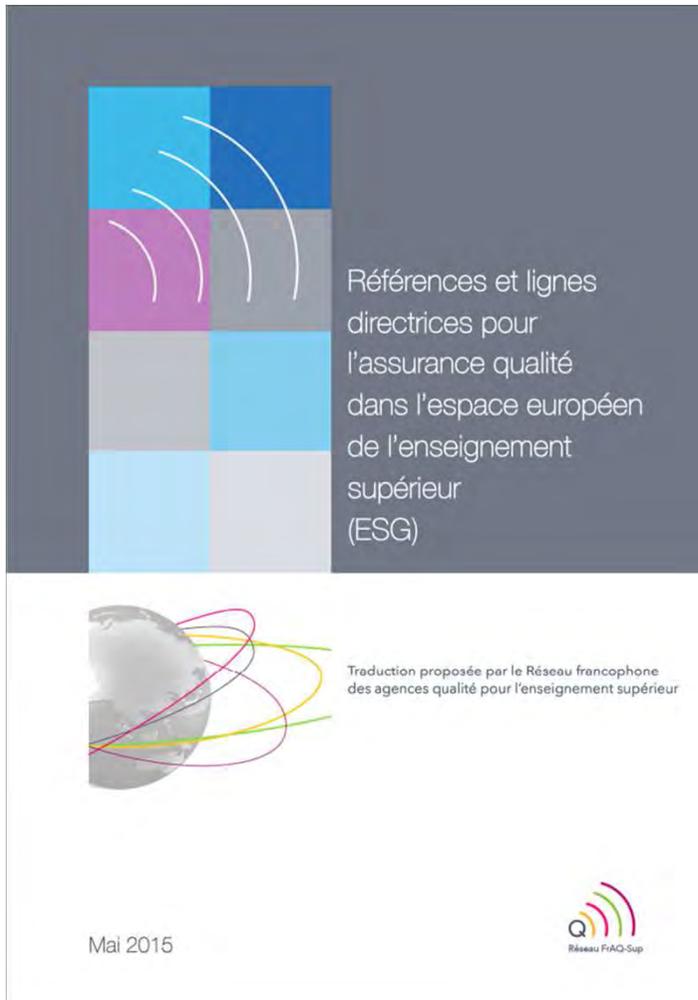
- Devient une référence, un mentor
- Responsabilités institutionnelles en faveur du développement / de l'innovation pédagogique

Améliorer l'expérience d'apprentissage des étudiant·e·s



- Méta-analyse sur 225 études
- Approche active permet de mieux faire réussir les étudiant·e·s

Répondre aux standards de l'assurance qualité



Références et lignes directrices pour l'assurance qualité dans l'espace européen de l'enseignement supérieur (ESG)

Traduction proposée par le Réseau francophone des agences qualité pour l'enseignement supérieur

Mai 2015



« Les institutions s'assurent des compétences de leurs enseignants. Elles mettent en œuvre des processus équitables et transparents pour le recrutement et le développement professionnel du personnel. »

(ESG, 1.5 personnel enseignant)

« Les institutions garantissent que les programmes sont dispensés d'une manière qui encourage les étudiants à jouer un rôle actif dans le processus d'apprentissage, y compris dans son élaboration, et que l'évaluation des acquis des étudiants reflète cette approche. »

(ESG, 1.3 Apprentissage, enseignement et évaluation centrés sur l'étudiant)



Comment ?

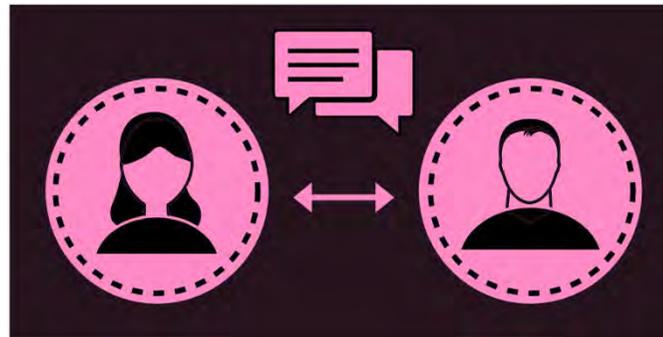
Selon vous, quelles sont les actions qui peuvent être mises en place dans nos institutions pour soutenir le développement professionnel pédagogique des enseignant·e·s ?

Penser



1 mn

Comparer



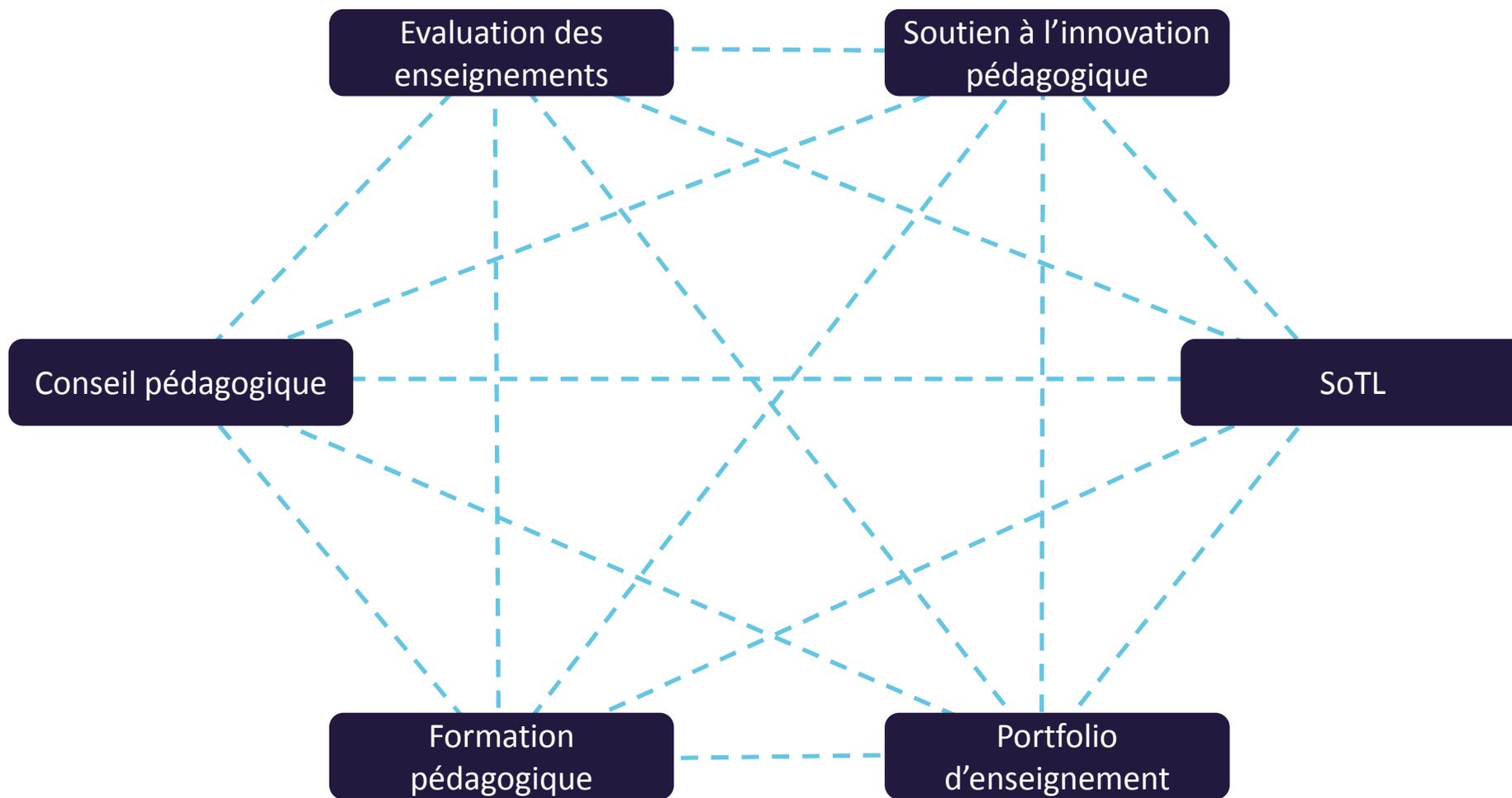
2 mn

Partager

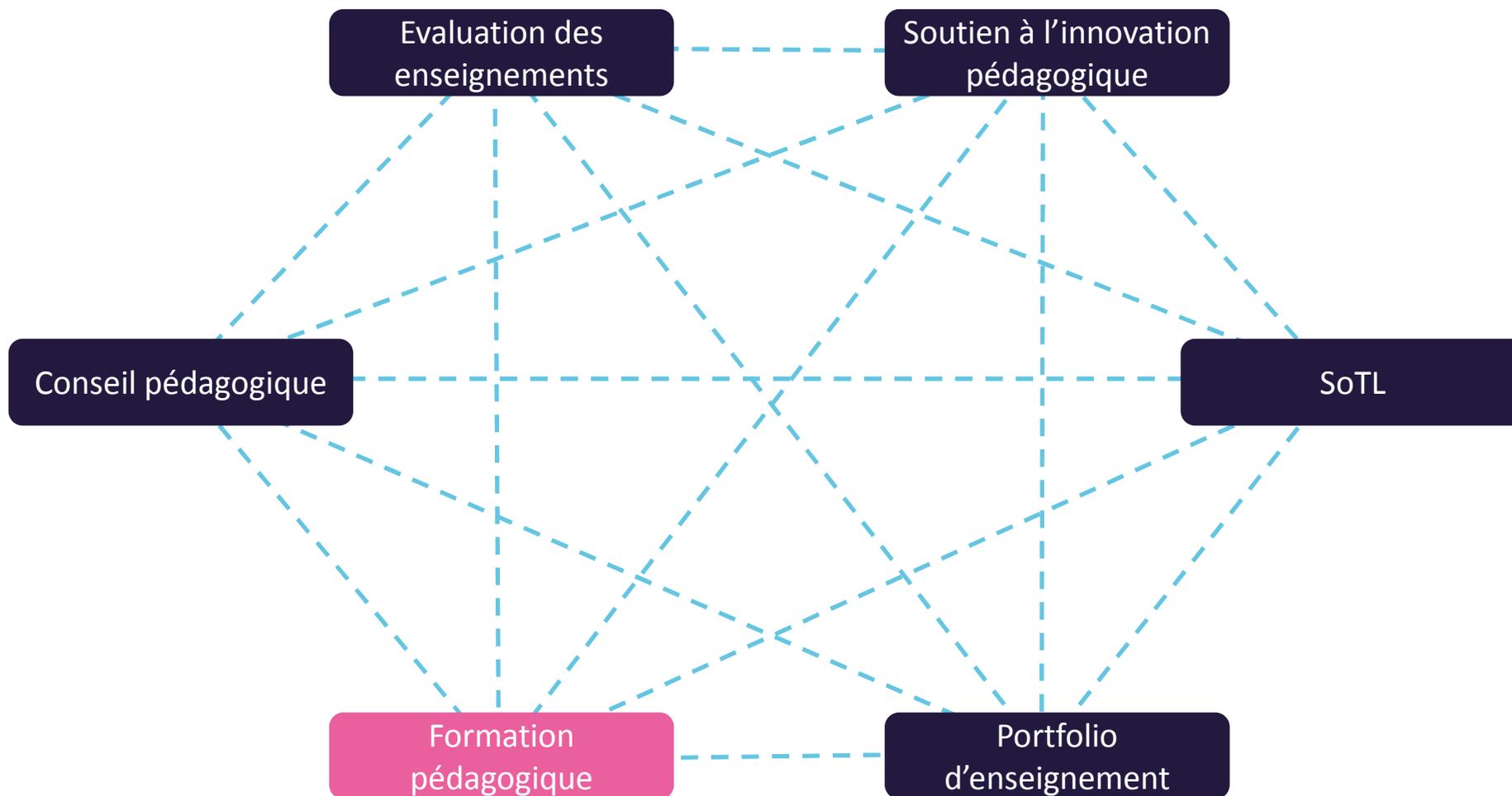


4 mn

Un ensemble d'actions pour le soutien au développement professionnel pédagogique



Un ensemble d'actions pour le soutien au développement professionnel pédagogique



Formation pédagogique

- **Ateliers pour les nouveaux enseignants**

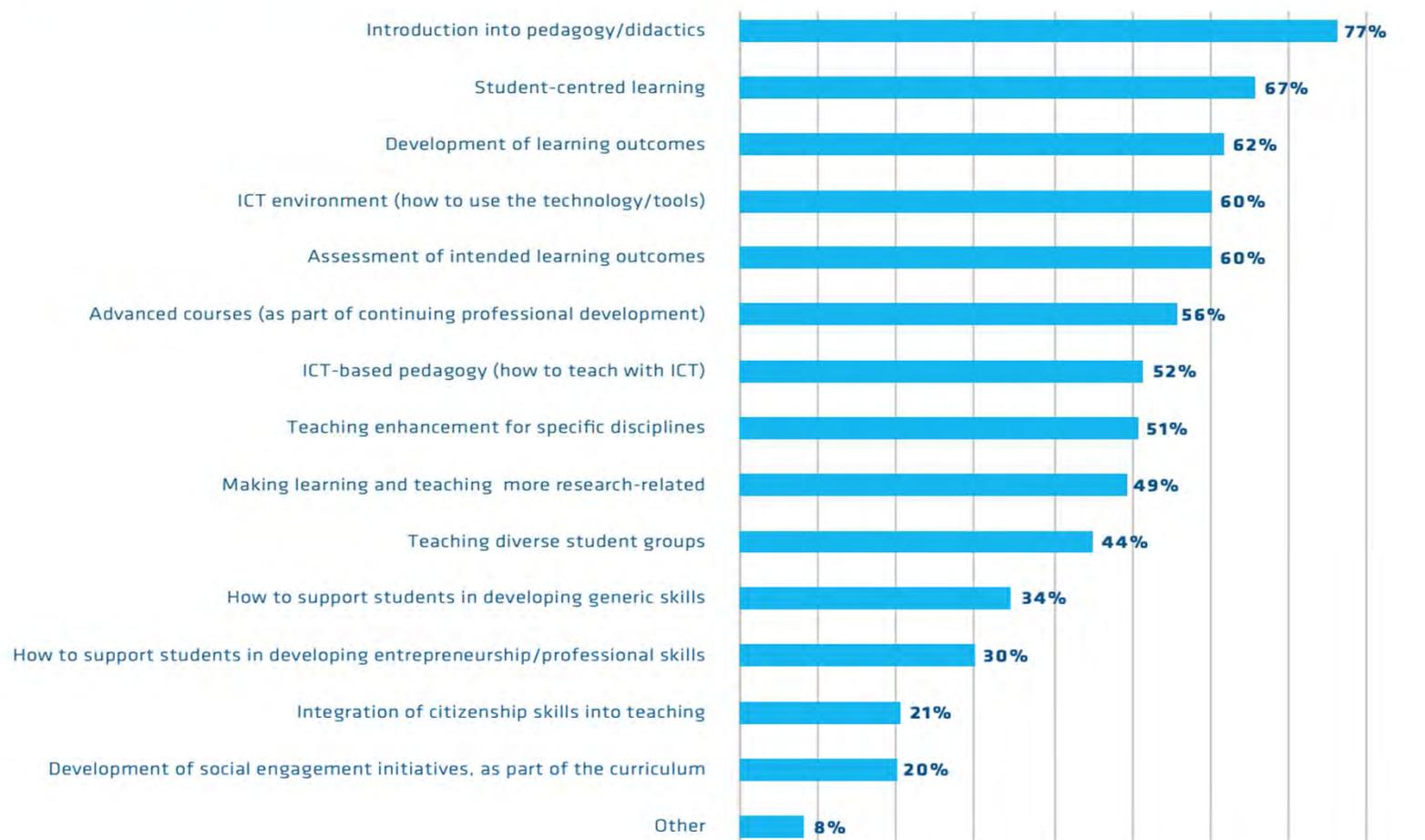
- Design de cours, techniques d'animation, communication orale, utilisation des outils de base de la plateforme pédagogique numérique, etc.
- **Stade survie**

- **Ateliers spécifiques**

- classe inversée, mise en place d'un portfolio d'apprentissage, apprentissage par problème, etc.
- **Stade développement identitaire**

Formation pédagogique

Fig. 33 Topics addressed by compulsory enhancement courses
What do compulsory enhancement courses address? (Q. 38.2; N = 106)

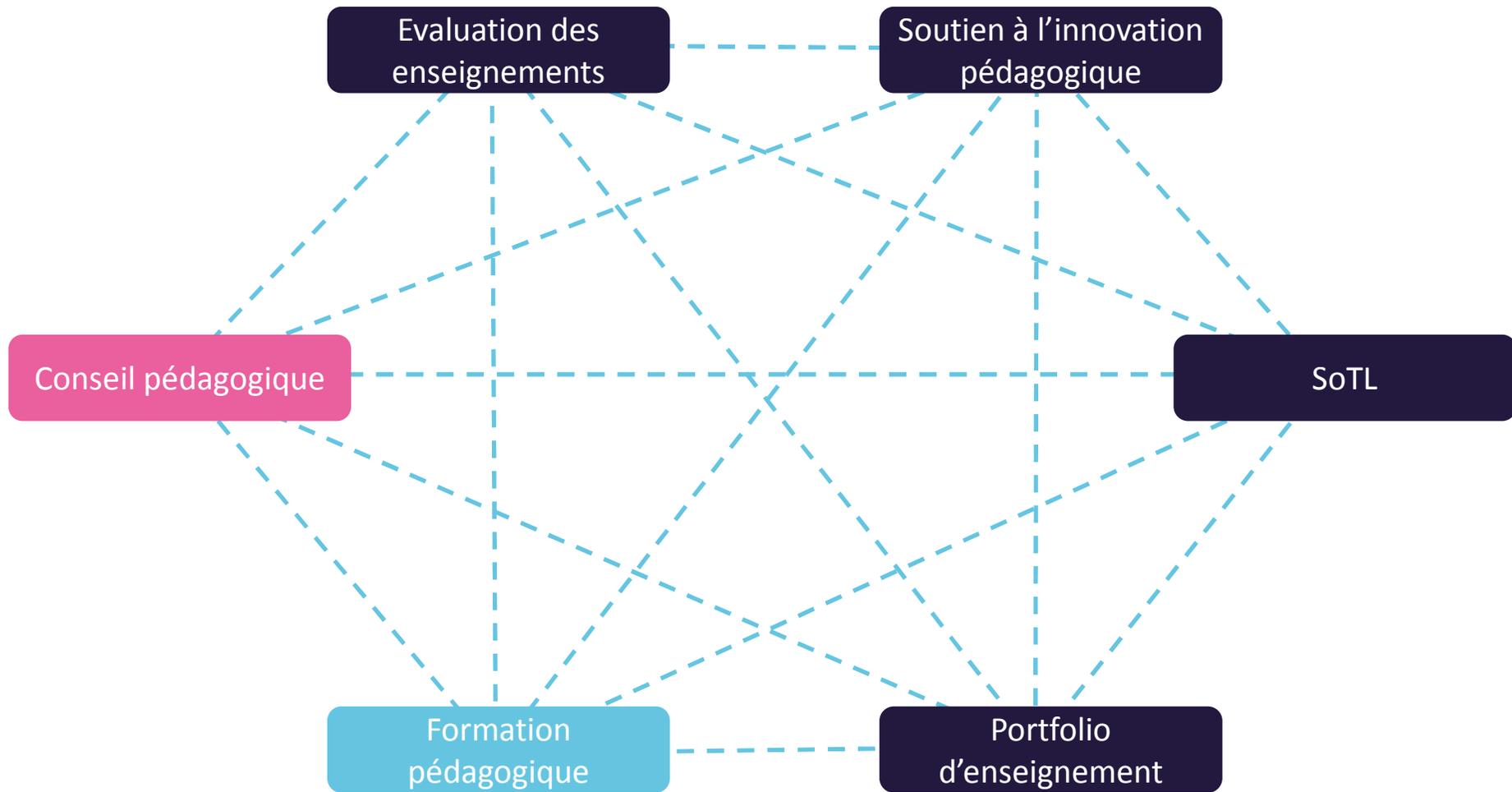


Formation pédagogique

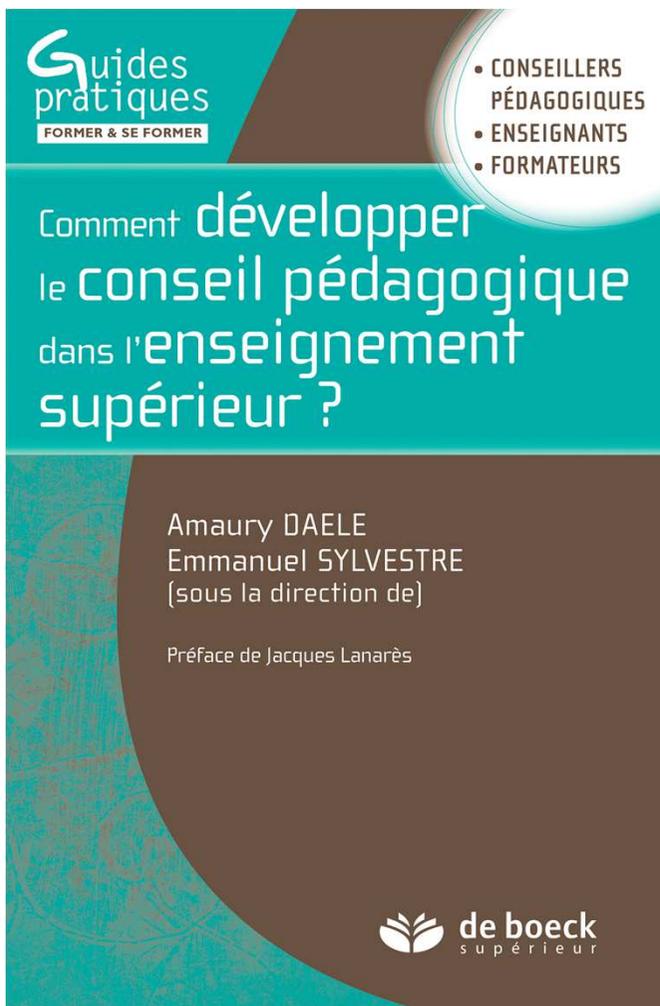


Et pour les « experts »
> invitation à (co-)animer des ateliers, intégration de retour d'expérience en vidéo, etc.

Un ensemble d'actions pour le soutien au développement professionnel pédagogique



Conseil pédagogique



- Entretien individuel, équipe pédagogique, accompagnement long, animation d'une communauté de pratique
- Mise à disposition de ressources pédagogiques : mémo, vidéo, outils, etc.
- Réalisé par des Conseillers Pédagogiques ou par des pairs

Conseil pédagogique

Exemples de ressources produites par des CP

Comment réaliser pas à pas une grille d'évaluation critériée?

Objectifs de la fiche :

- Identifier l'utilité et les avantages des grilles critériées
- Rédiger des objectifs d'apprentissage
- Identifier les méthodes d'évaluation permettant de tester les apprentissages visés
- Définir les critères et les sous-critères d'évaluation
- Réaliser la grille critériée en cohérence avec les objectifs définis et les méthodes d'évaluation retenues

template_grille_criteriee (1) Rechercher dans le document

Accueil Insertion Création Mise en page Références Publipostage Révision Affichage >> Partager

Template grille critériée :

Méthode d'évaluation :	Niveaux de performance (échelle d'appréciation)			
N° des objectifs associés	Critères et sous-critères + pondérations (points, %)	Expert	Intermédiaire	Débutant
Objectif (s) n° :	Critère 1			
	Sous-critère 1 (pondération) :	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)
	Sous-critère 2 (pondération) :	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)
	Sous-critère 3 (pondération) :	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)
Objectif (s) n° :	Critère 2			
	Sous-critère 1 (pondération) :	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)
	Sous-critère 2 (pondération) :	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)
	Sous-critère 3 (pondération) :	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)
Objectif (s) n° :	Critère 3			
	Sous-critère 1 (pondération) :	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)
	Sous-critère 2 (pondération) :	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)
	Sous-critère 3 (pondération) :	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)	<input type="checkbox"/> (-)

Page 1 sur 1 134 mots Français (Suisse) 100%

<https://unil.ch/cse/home/menuinst/ressources-et-liens.html>

Conseil pédagogique

Exemples de ressources produites par des enseignant·e·s



travailler avec et tirer parti de la diversité des étudiant·e·s :
«best practices» pour une classe culturellement diverse

Nous proposons quelques « best practices » à prendre en considération pour enseigner à une classe composée d'étudiant·e·s aux origines culturellement diverses.

Ces « best practices » se basent sur quatre principes d'enseignement : (1) la connaissance mutuelle des participants au cours, (2) la contribution orale des étudiant·e·s, (3) l'interaction entre étudiant·e·s et (4) l'engagement proactif des étudiant·e·s. Nous avons appliqué ces quatre principes à un enseignement sur la gestion interculturelle et nous pensons que beaucoup d'éléments peuvent s'appliquer à n'importe quel cours universitaire. En effet, en vue de l'internationalisation grandissante des universités, il semble opportun de réfléchir à la façon dont la diversité culturelle des étudiant·e·s peut être effectivement prise en compte dans les cours universitaires en général.

Nous proposons différentes pratiques qui sont utiles pour des classes culturellement diverses. Cependant, il n'est pas impératif d'implémenter tous les éléments développés dans ce document. Nous pensons plutôt que les enseignant·e·s peuvent choisir les pratiques qui correspondent le mieux à leurs besoins spécifiques.

À titre d'exemple, nous proposons des pratiques telles que des procédures pour une meilleure connaissance entre participants, un recours à des méthodes d'enseignement diverses ou encore un processus de prise en compte des suggestions des étudiant·e·s concernant le déroulement du cours.

Ces « best practices » ont été développées dans le cadre

du projet « Gestion de la Diversité Culturelle dans les Salles de Cours » soutenu par le Fonds d'Innovation Pédagogique (FIP) de l'Université de Lausanne.

Introduction

Ce document propose une liste de points importants à prendre en compte pour une meilleure intégration de la diversité des étudiant·e·s lors de cours universitaires. Nous poursuivons deux objectifs dans ce document : d'une part, préciser de quelle manière des étudiant·e·s représentant des cultures diverses peuvent être mieux intégrés dans un cours et, d'autre part, de quelle manière cette diversité des étudiant·e·s peut bénéficier à toute la classe pour parvenir à de meilleurs apprentissages.

Ces deux objectifs peuvent être atteints en accordant une attention particulière à quatre principes généraux auxquels nous nous référons tout au long de ce document :

1. Connaissance mutuelle des participants au cours
2. Contribution orale des étudiant·e·s (ils sont amenés à communiquer à propos de leurs origines culturelles)
3. Interaction entre étudiant·e·s
4. Engagement proactif des étudiant·e·s (motivation à apprendre et à améliorer leurs compétences interculturelles).

Ces principes sont la base pour travailler avec et tirer parti de la diversité des étudiant·e·s. Les points élaborés ci-dessous présentent nos méthodes pour mettre en oeuvre ces



www.unil.ch/cse



La motivation des étudiant·e·s à l'université

Octobre 2014

Synthèse élaborée en collaboration avec :

Roberto Baranzini (Professeur associé, Centre d'études Walras-Pareto), **Antoine Bianchi** (Chargé de cours, Section d'Anglais), **Marie-Paule Charnay** (Adjointe pédagogique, école de biologie), **Nathalie Janz** (Adjointe Enseignement et Affaires étudiantes), **Claire-Lise Paccaud** (Responsable de formation, ESEDE), **Sophie Lecloux** (Conseillère pédagogique, CSE), **Richard Marion** (Assistant, Institut des Sciences Sociales), **Paola Ricciardi** (Conseillère à la formation, HEP-VD), **Inna Tylkowski** (Maître Assistante, Section de langues et civilisations slaves et de l'Asie du Sud)

Animation : **Amaury Daele** (Conseiller pédagogique, CSE)

Le présent document constitue le fruit d'une réflexion collective menée pendant une année (2013-2014) à l'Université de Lausanne. Les pistes pédagogiques évoquées pour développer la motivation des étudiant·e·s à l'université sont issues de l'expérience d'enseignement des participant·e·s à ce groupe de réflexion.



Pierre-Michel Dellessert © UNIL



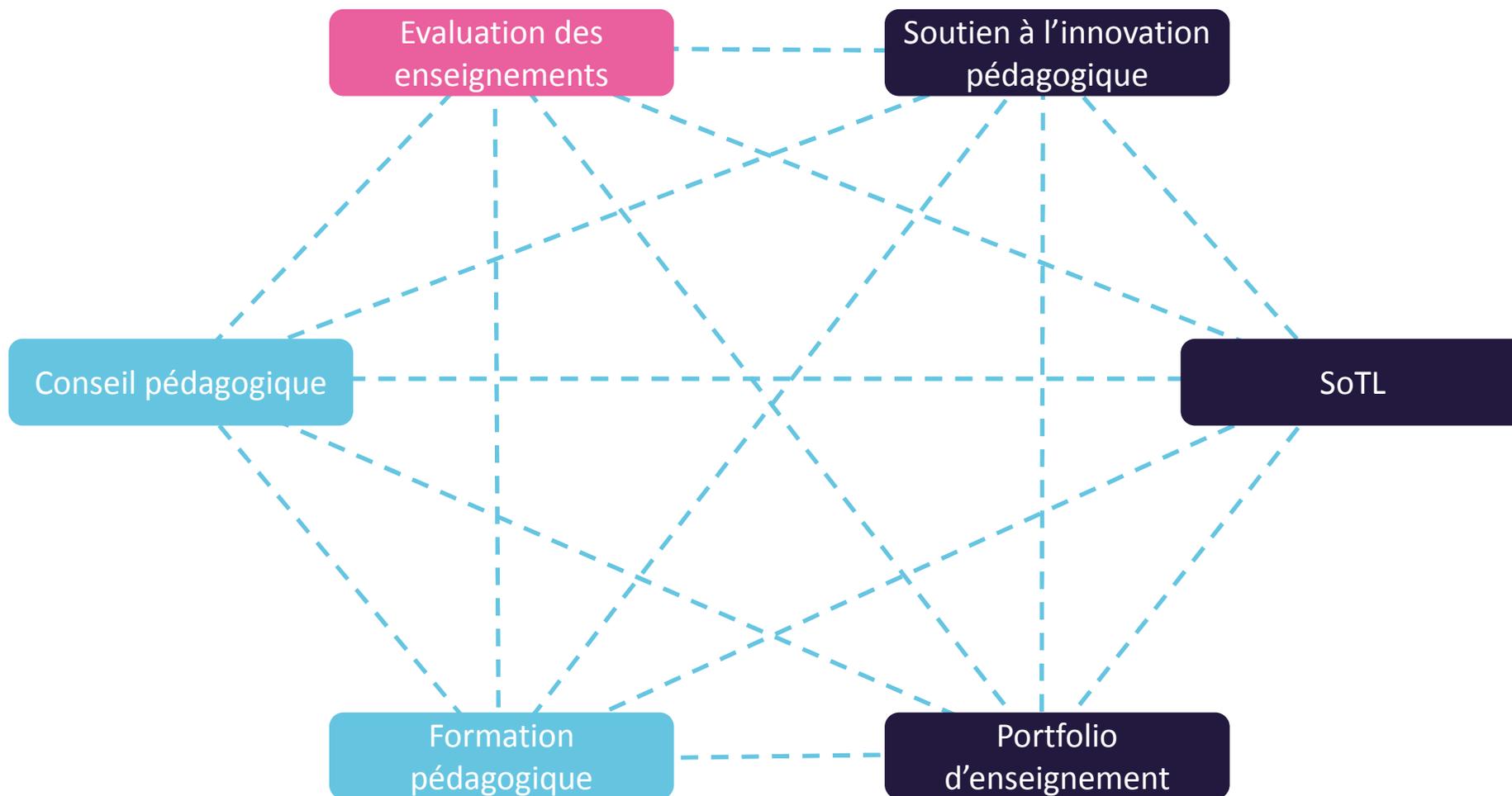
Bâtiment Anthropole
1015 Lausanne, Suisse

Tél: +41 21 692 2082
www.unil.ch/cse

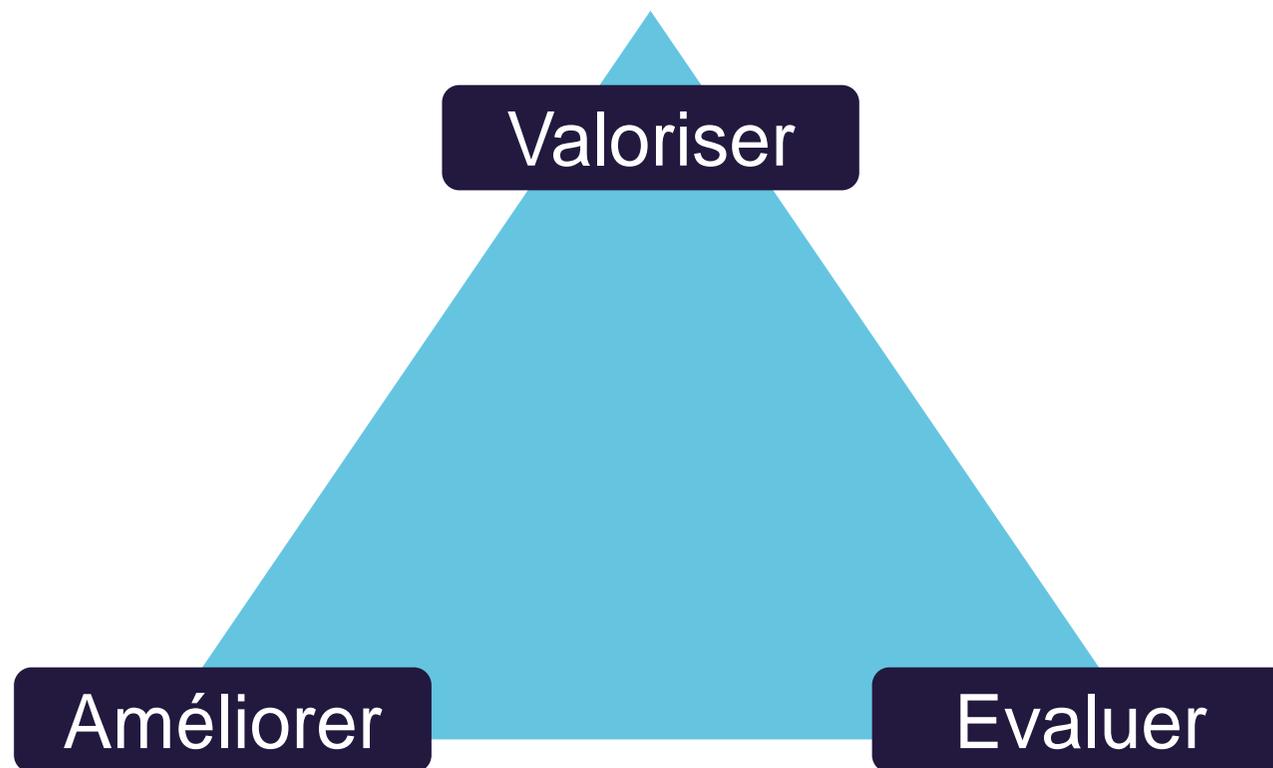
1

<https://unil.ch/cse/home/menuinst/ressources-et-liens.html>

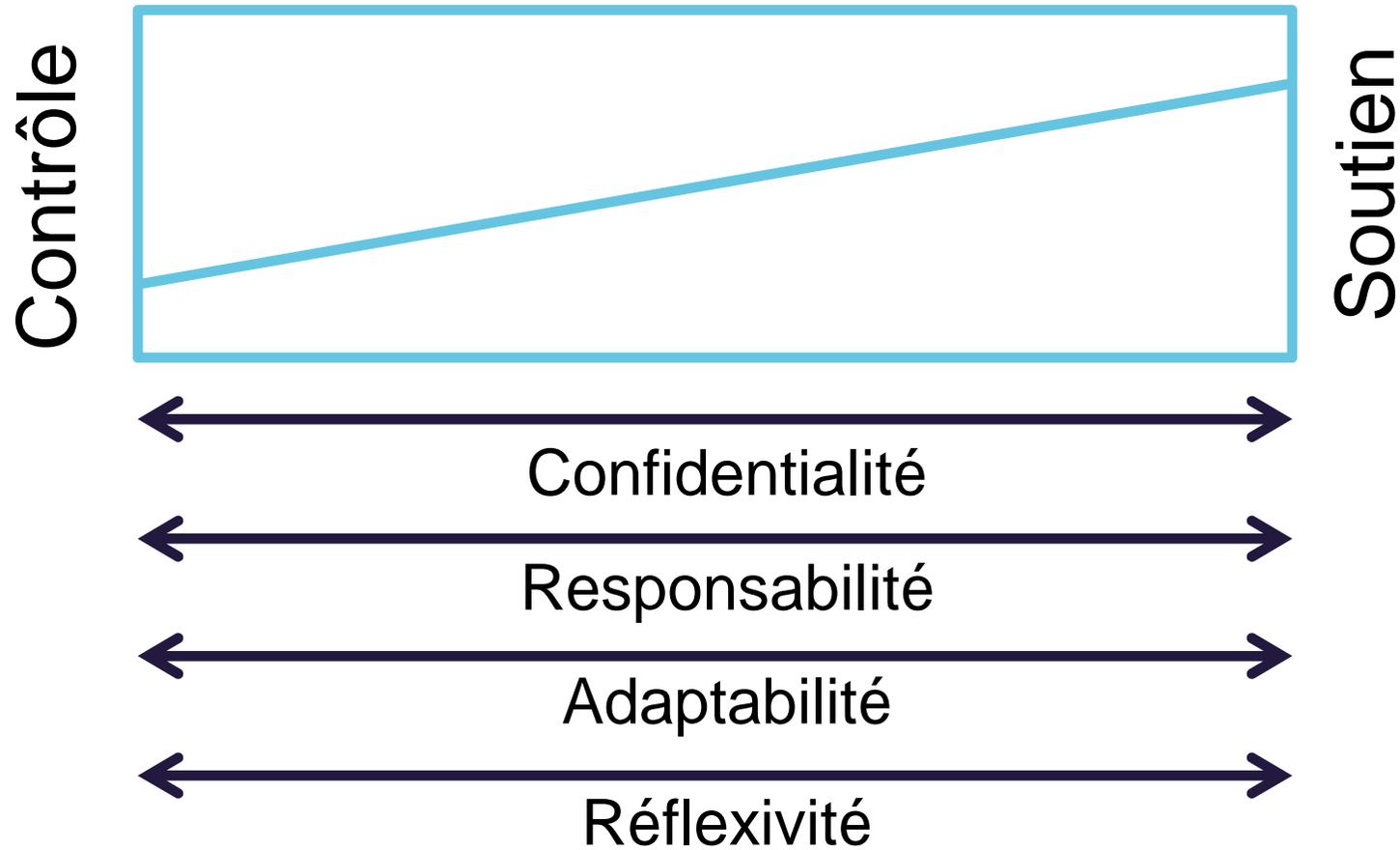
Un ensemble d'actions pour le soutien au développement professionnel pédagogique



Evaluation des enseignements



Evaluation des enseignements



Evaluation des enseignements

Guide d'interprétation des résultats de l'évaluation d'un enseignement

Denis Berthiaume - Emmanuel Sylvestre

Depuis 1999, l'Université de Lausanne offre aux enseignant-e-s la possibilité de faire évaluer leurs enseignements par les étudiant-e-s au moyen de questionnaires. Le but de cette démarche est de permettre aux enseignant-e-s de bénéficier d'un regard ponctuel sur leur enseignement, et par là même, d'appuyer leur pratique d'enseignement en composant avec leurs impératifs et les attentes de leurs étudiant-e-s.

Ce guide présente les documents qui sont acheminés aux enseignant-e-s par le CSE suite à l'évaluation d'un de leurs enseignements, de même que quelques repères en vue de leur interprétation. Suite à l'évaluation, le CSE fait parvenir aux enseignant-e-s les documents suivants :

- Un tableau de fréquences détaillant les réponses aux questions fermées
- Un graphique illustrant le taux de réponse à chacune des questions fermées
- Un tableau de commentaires contenant les réponses aux questions ouvertes
- Une analyse des résultats (uniquement pour les enseignements qui regroupent plus de 25 étudiant-e-s)

L'interprétation des résultats requiert une lecture indépendante du tableau de fréquences, du graphique et des commentaires, puis de leur mise en relation pour tirer des conclusions. Ces dernières apparaissent dans le quatrième document d'analyse des résultats (uniquement pour les enseignements qui regroupent plus de 25 étudiant-e-s). Voici quelques repères de façon à pouvoir analyser soi-même les résultats :

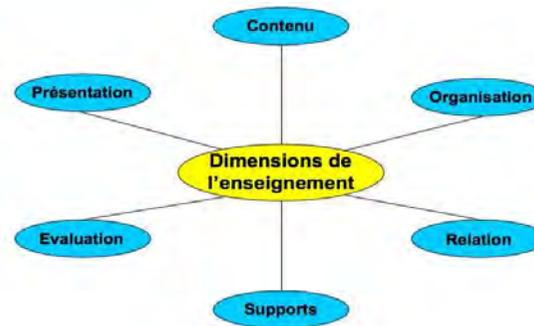
Le tableau de fréquence

Le tableau de fréquences est composé de deux parties :

1. La partie supérieure du document qui donne les informations suivantes :

- Les réponses aux questions contextuelles (qui figurent au début du questionnaire), comme la faculté d'origine des répondant-e-s, le nombre d'années universitaires effectuées et si l'enseignement est optionnel ou obligatoire.
- Dans les questionnaires pour les cours (version longue ou courte), les réponses à la question 10 qui concerne le nombre d'heures hebdomadaires consacrées à l'étude du cours par les étudiant-e-s.

2. Le reste du document donne sous format brut la distribution des réponses aux questions fermées, celles-ci étant reprises sous forme de pourcentages dans le graphique. Les colonnes 5 et 6 indiquent le nombre de personnes n'ayant pas exprimé d'opinion à chaque question (soit «sans avis», soit «sans réponse»). Un nombre élevé de «sans avis» ou «sans réponse» peut vouloir dire que la question n'était pas pertinente, selon le contexte.



Structure du guide :

Les six sections du guide portent sur :

- Le **contenu** de votre enseignement pp. 3-4
- L'**évaluation** des apprentissages ciblés par votre enseignement pp. 5-6
- L'**organisation** de votre enseignement (sa structure et ses visées) pp. 7-8
- La **présentation** de votre enseignement (les aspects communicationnels) pp. 9-10
- La **relation** entre vous et les étudiant-e-s (et entre les étudiant-e-s eux/elles-mêmes) pp. 11-12
- Les **supports** utilisés comme soutien à votre enseignement pp. 13-14

Chacune des six sections du guide comporte cinq parties :

- des exemples de commentaires recueillis par l'entremise des questionnaires d'évaluation des enseignements utilisés à l'UNIL depuis une douzaine d'années ;
- des hypothèses pouvant expliquer ce qui a amené les étudiant-e-s à formuler ces commentaires ;
- des questions à vous poser en vue d'affiner ces hypothèses et ainsi déterminer les changements à apporter à votre enseignement ;
- des éléments théoriques sur le thème en question, de façon à vous aider à mieux comprendre pourquoi certains aspects de votre enseignement semblent bien répondre aux attentes des étudiant-e-s tandis que d'autres ne semblent pas très bien y répondre ; et
- des lectures conseillées vous permettant d'envisager des solutions aux problèmes identifiés ou encore des stratégies permettant de consolider ce qui semble bien fonctionner.

Contenu

Exemples de commentaires formulés par les étudiant-e-s :

- « On se perd des fois un peu sur ce qui est nécessaire ou non. »
- « Niveau un peu élevé pour des étudiant-e-s de première année. »
- « Pas assez d'applications de la théorie à la réalité. »
- « Certains points me paraissent être trop développés par rapport à d'autres qui ne sont que survolés. »
- « La matière est parfois exposée de manière trop lente par rapport à son niveau de difficulté. »
- « On passe trop vite sur certains points qui mériteraient d'être mieux détaillés. »
- « Je ne vois pas l'utilité de suivre ce cours. »
- « Eclaircir encore plus les liens entre les théories, entre les différentes approches ; ce lien n'est pas du tout évident à faire. »
- « On ne sait parfois pas très bien l'importance des théories présentées. »
- « Pour ceux/celles qui n'ont pas suivi le cours du premier semestre, c'est difficile d'entrer dans la matière. »

Hypothèses envisagées

Besoin de rendre évident l'intérêt et/ou l'utilité du contenu pour les étudiant-e-s

Besoin de faciliter l'appropriation du contenu par les étudiant-e-s

Besoin de permettre aux étudiant-e-s de distinguer l'essentiel de l'accessoire

Questions qui orientent vers des solutions

Comment avez-vous explicité l'intérêt de la matière pour le cursus des étudiant-e-s ?

Comment avez-vous clarifié les applications et implications du contenu présenté ?

Comment avez-vous montré en quoi le contenu permet d'atteindre les objectifs du cours ?

Comment avez-vous contextualisé le contenu (par ex : relation à leur vécu/d'autres cours, exemples parlants, anecdotes significatives, etc) ?

Comment avez-vous expliqué que le contenu peut être réutilisé dans d'autres cours ou dans des pratiques futures ?

Comment avez-vous communiqué vos attentes aux étudiant-e-s quant aux connaissances préalables ?

Comment vous êtes-vous assuré-e que les étudiant-e-s possèdent les connaissances de base pour suivre ce cours ?

Comment faites-vous des liens entre le contenu de votre cours et celui d'autres cours ?

Comment vous assurez-vous que la quantité d'éléments nouveaux ne nuise pas à la compréhension ?

Dans quelle mesure avez-vous présenté suffisamment d'exemples ou illustrations pour faciliter la compréhension ?

Comment avez-vous résumé les principaux points abordés ?

Comment avez-vous mis en évidence les points les plus importants ?

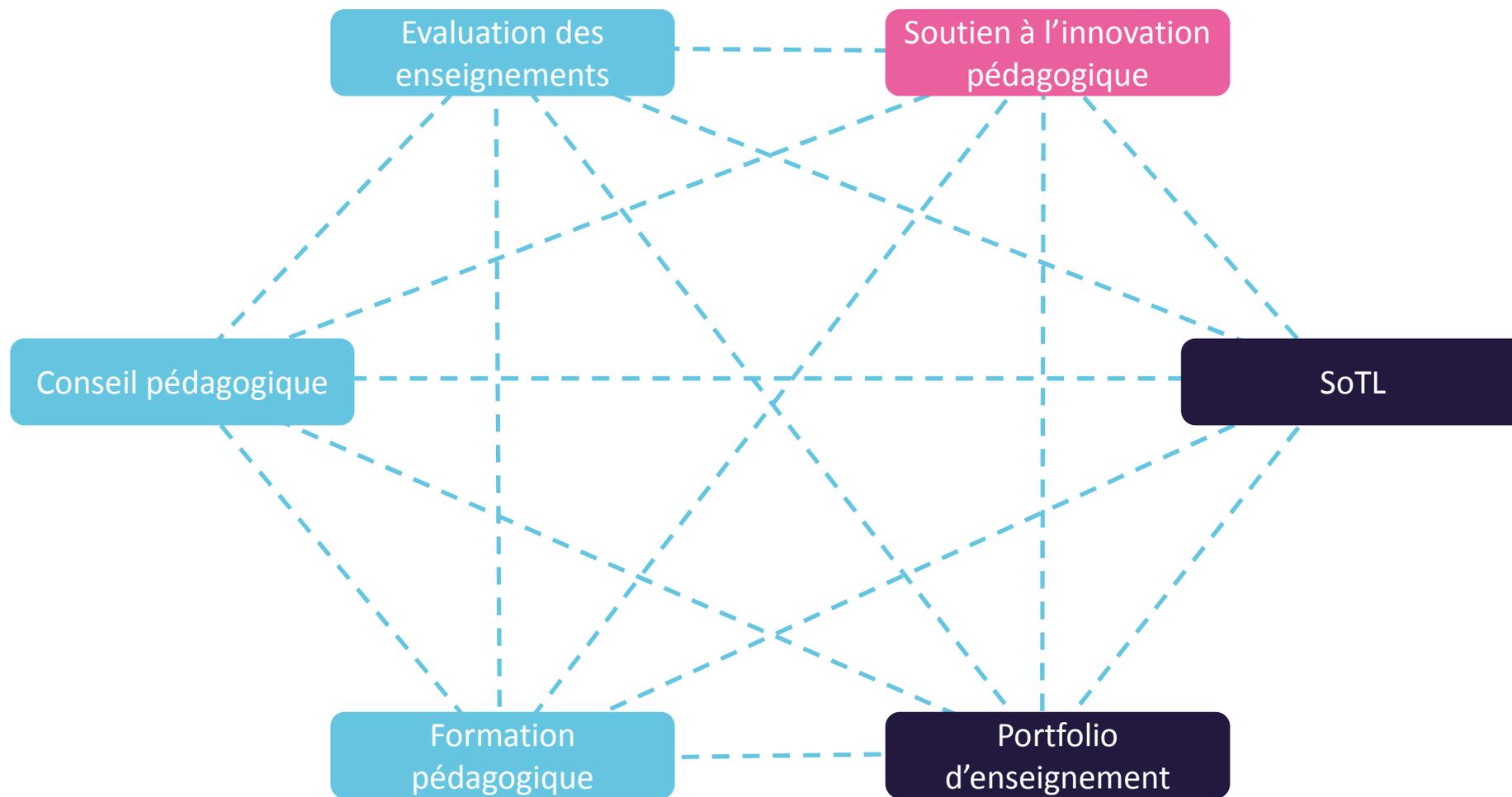
Dans quelle mesure le temps consacré à chaque thème est-il proportionnel à son importance ?

Dans quelle mesure la quantité d'exemples est-elle adaptée (trop ou pas assez) ?

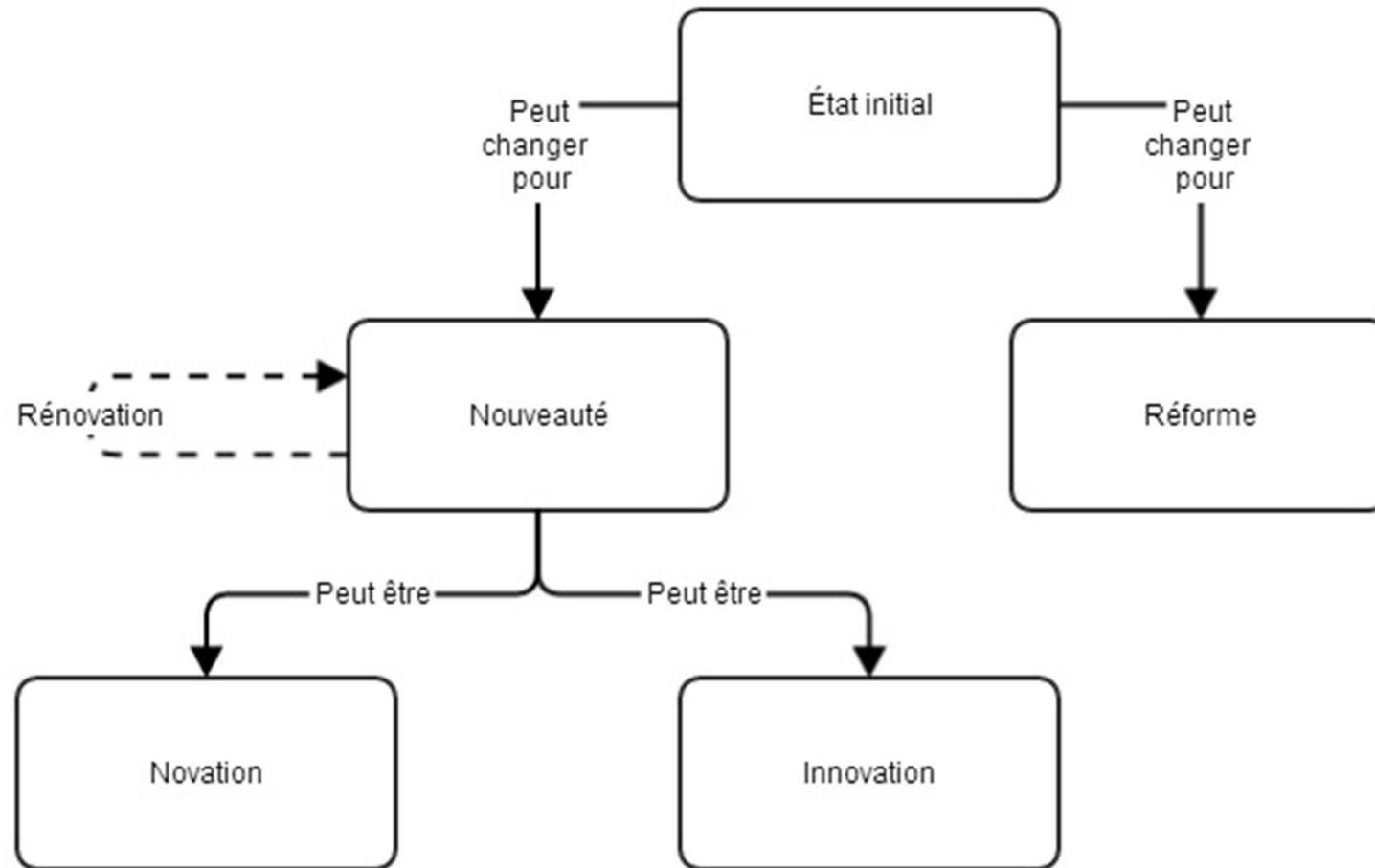
Dans quelle mesure expliquez-vous de différentes façons les notions difficiles ?

Comment expliquez-vous les liens entre les diverses parties de la matière présentée ?

Un ensemble d'actions pour le soutien au développement professionnel pédagogique



Soutien à l'innovation pédagogique



Soutien à l'innovation pédagogique

- Mise en place d'un Fonds d'Innovation/Initiative/Encouragement Pédagogique
 - Financement des projets
 - Mise à disposition de ressources humaines
 - Accompagnement pédagogique
- Différents niveaux de soutien
 - Innovation individuelle – Guidée - Dirigée

Soutien à l'innovation pédagogique

Exemples de fonds de soutien

UNIVERSITÉ DE NANTES

Développer votre pédagogie avec l'Université de Nantes

DÉVELOPPEMENT PÉDAGOGIQUE > VERSION FRANÇAISE > FINANCER DES PROJETS > FINANCEZ VOS PROJETS PÉDAGOGIQUES

- Accueil
- Se former +
- Partager des initiatives +
- Réseauter/coopérer
- Financer des projets -**
- Fonds d'initiatives pédagogiques
- Découvrir des ressources +

Fonds d'initiatives pédagogiques

Jusqu'au 29 mars, candidater au fonds d'initiatives pédagogiques (FIP)

Le fonds d'initiatives pédagogiques (FIP) de l'Université de Nantes, à hauteur de 200 000 €, vise à soutenir toutes actions ayant pour but de contribuer au développement d'initiatives pédagogiques originales et attractives afin de promouvoir la qualité des enseignements-apprentissages « tout au long de la vie » au sein de l'UN.

Il pourra être proposé des initiatives sur un an, développant des modalités d'apprentissage spécifiques, des usages de techniques et/ou d'outils utilisés de façon transversale dans le cadre d'un ou plusieurs enseignements.

Boostez vos initiatives !

Retrouver l'ensemble des documents et informations nécessaires pour candidater au FIPUN 2019 [en cliquant ici](#) !



Accueil / Service de soutien à la formation

Service de soutien à la formation

- Accueil
- À propos du SSF
- Votre profil
- Services
- Perfectionnement
- Pédagogie universitaire**
- Appui multimédia
- Documentation
- Veille
- Antiplagiat

- Fonds d'appui institutionnel ^
- Fonds d'innovation pédagogique
- Anciens programmes v
- Mois de la pédagogie universitaire
- Ça se passe chez nous

Fonds d'innovation pédagogique

Le Vice-rectorat aux études met à la disposition des membres du personnel de formation de l'Université de Sherbrooke un fonds destiné à appuyer le développement, l'expérimentation et l'innovation pédagogiques dans le but de promouvoir la qualité de l'enseignement, de l'encadrement (incluant la direction de recherche), de l'apprentissage et des programmes d'études et ainsi améliorer la formation universitaire à tous les cycles, y compris la formation continue.



Unil
UNIL | Université de Lausanne

UNIL L'Actu L'Agenda Campus pratique MyUNIL Facultés Centres

Recherche

FIP - Fonds d'innovation pédagogique

Qu'est-ce que le FIP ? Dépôt d'un projet Documents utiles Projets en cours Soutien et contacts

L'innovation pédagogique à l'UNIL

Contact administratif
Pour toute question concernant la procédure FIP ou les aspects financiers liés aux projets vous pouvez contacter contact.fip@unil.ch

Vous aimeriez faire évoluer vos méthodes d'enseignement, tenter quelque chose d'innovant dans vos cours ?
Le Fonds d'Innovation Pédagogique (FIP) soutient des projets qui proposent de...

Prochaines échéances
Le lancement du FIP 2020 et la présentation de la thématique relative auront lieu lors de la Journée de l'Innovation Pédagogique du 29 novembre 2018.
• Journée de l'innovation pédagogique

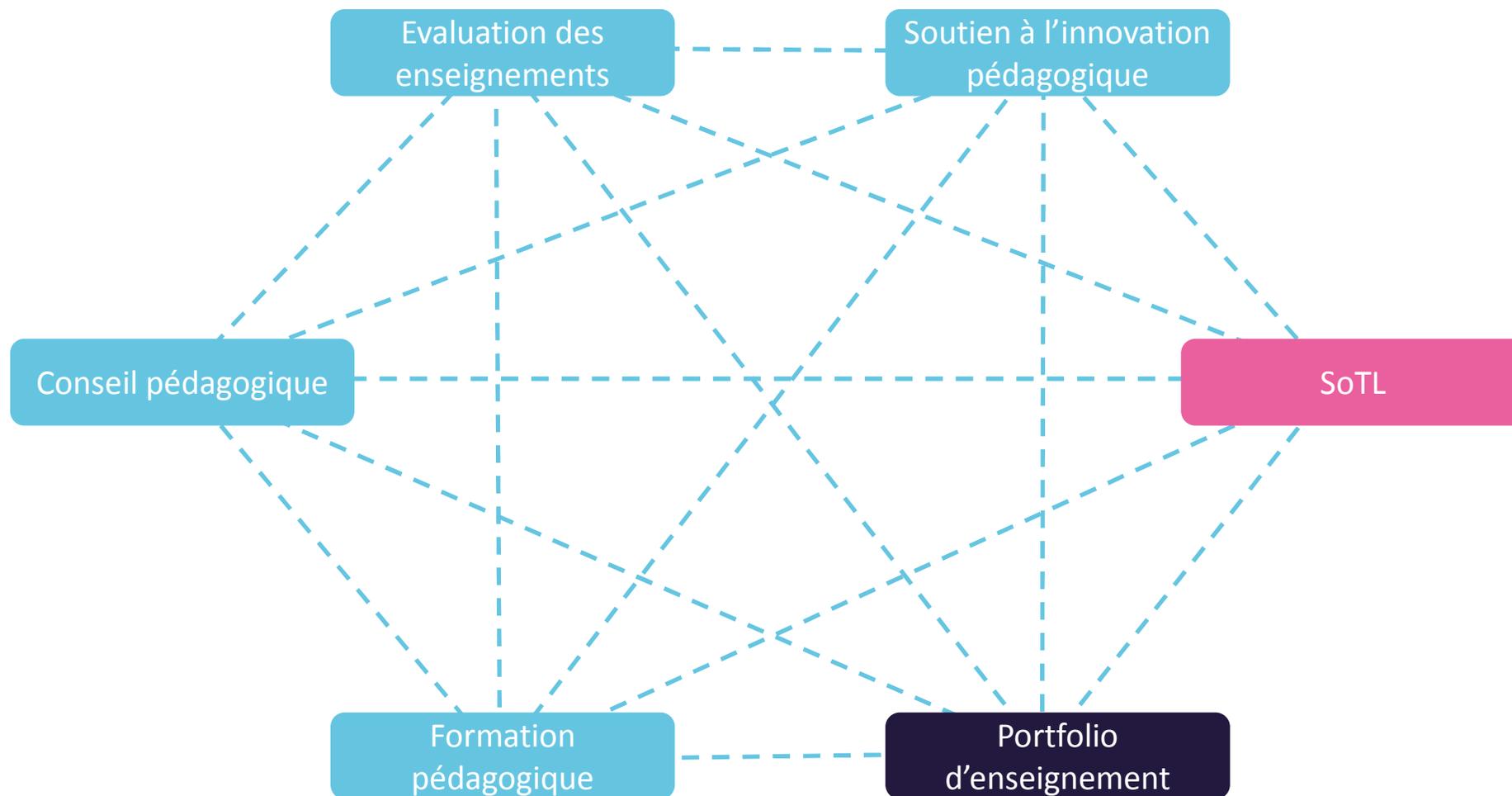
Phase du processus en cours
FIP 2018 : rédaction des rapports
FIP 2019 : en cours de réalisation
FIP 2020 : dépôt de projets en cours

Soutien à l'innovation pédagogique

Exemple d'un atelier – « innovation guidée »



Un ensemble d'actions pour le soutien au développement professionnel pédagogique



Scholarship of Teaching and Learning (SoTL)

Historique et concept

1990 – Boyer et le principe du *Scholar* (expert)

Plusieurs sortes de *Scholarship*

Scholarship of discovery = production de nouvelles connaissances
Scholarship of integration = publication des nouvelles connaissances

Expertise dans la Recherche

Scholarship of application = transfert des connaissances à la société civile

Expertise dans la Médiation scientifique

Scholarship of teaching... and learning = transmission des connaissances et des pratiques enseignantes

Expertise dans l'enseignement

Scholarship of Teaching and Learning (SoTL)

Définition

« *La pratique d'enseignement devient un champ de réflexion et un champ d'action* » (p.225) avec les caractéristiques suivantes :

- Approche de l'enseignement fondée sur ses pratiques d'enseignement et de ses approches
- Enseignement nourrit par la recherche en éducation et les théories de l'apprentissage
- Démarche structurée d'analyse de sa pratique d'enseignement
- Analyse de l'activité professionnelle qui implique une transformation et une régulation des pratiques
- Partage des savoirs sur la pratique d'enseignement

> Faire de son enseignement un objet de recherche

Scholarship of Teaching and Learning (SoTL)

SoTL & Recherche en éducation

SoTL

Recherche appliquée
Portée limitée

Objectif : partager les résultats pour aider les individus ou une communauté de praticiens à se développer

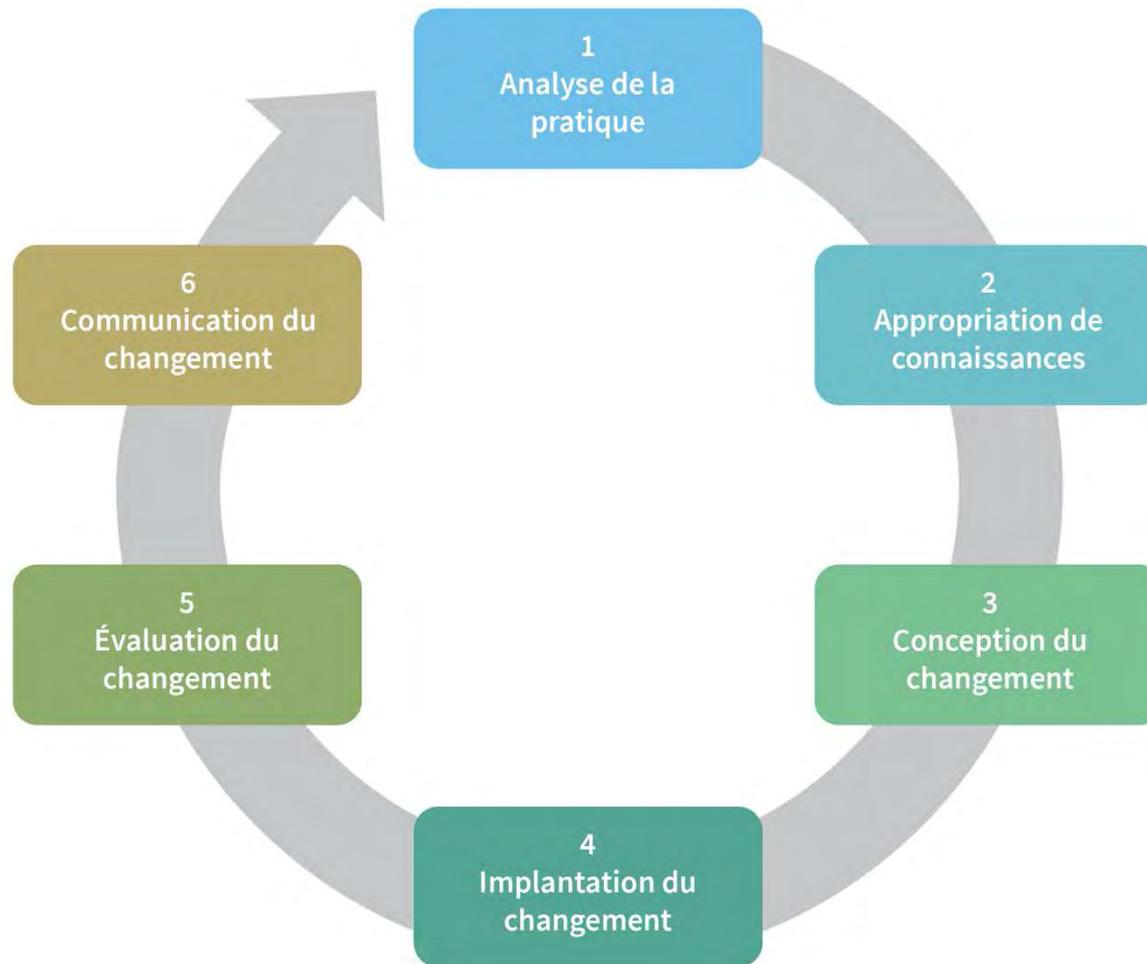
Recherche en éducation

Recherche fondamentale
Portée généralisante

Objectif : partager les résultats dans le but de généraliser, de trouver des explications qui s'appliquent à l'ensemble des situations

Scholarship of Teaching and Learning (SoTL)

Les 6 étapes de la démarche

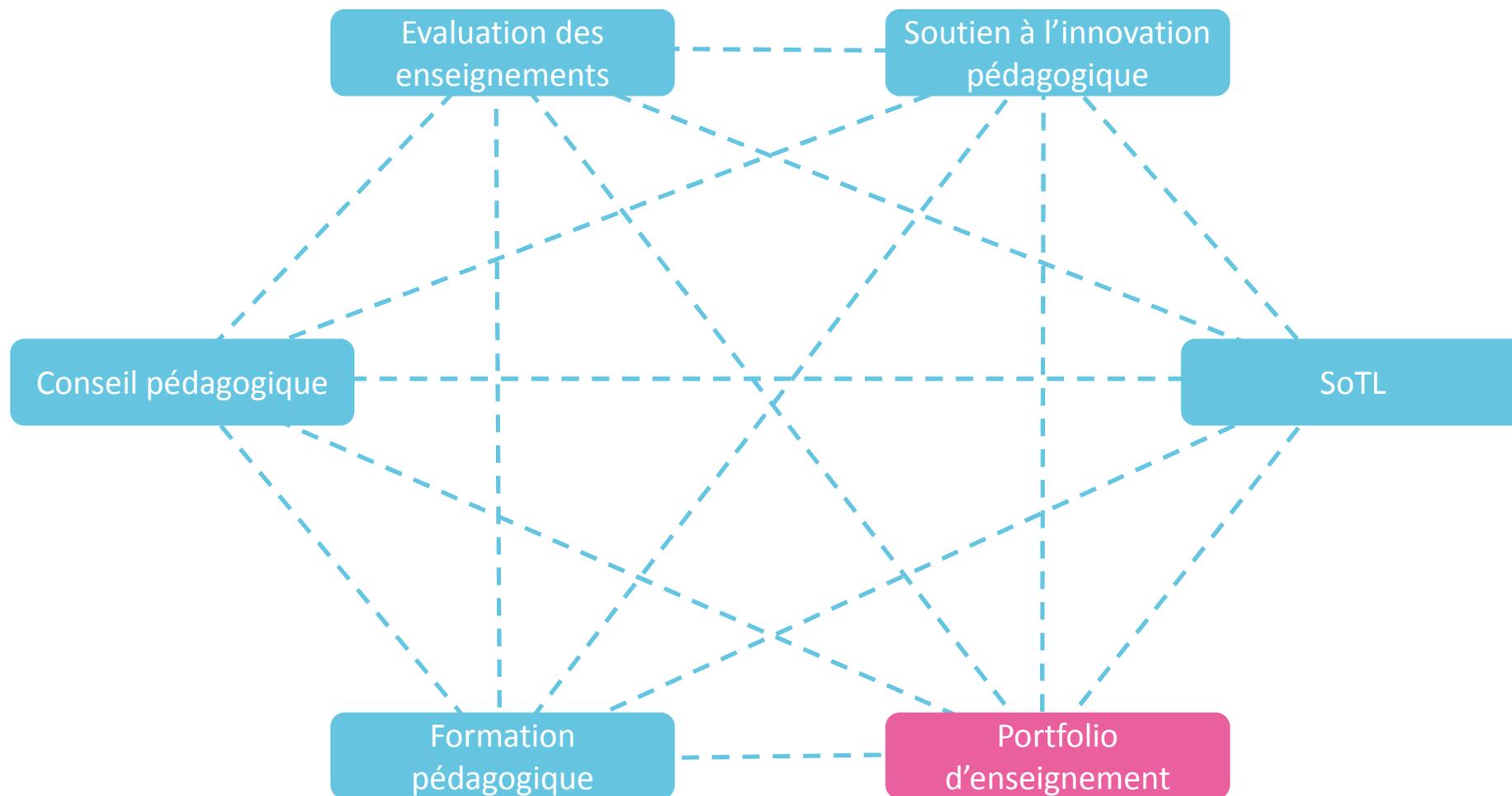


Bélisle, Lison et Bédard (2016), adaptée d'O'Brien (2008). Source : <https://www.enseigner.ulaval.ca/ressources-pedagogiques/scholarship-teaching-and-learning-sotl>

Scholarship of Teaching and Learning (SoTL) Communication du changement

- Organiser des journées / ateliers de réflexion pédagogique
- Communauté de pratiques
- Publications, etc.

Un ensemble d'actions pour le soutien au développement professionnel pédagogique



Portfolio d'enseignement

Exemple de l'accompagnement à l'UNIL

UNIL | Université de Lausanne

UNIL L'Actu L'Agenda Campus pratique MyUNIL Facultés

Recherche

Centre de soutien à l'enseignement

Le CSE & ses prestations L'équipe Ressources et liens Plus d'infos

Vous êtes ici: UNIL > Soutien à l'enseignement (CSE) > Le CSE & ses prestations > Conseil > Dossier d'enseignement

Missions Formation Conseil

Dossier de titularisation et rapport d'activité des enseignant-e-s

Suivez nous:

Conseils pour la partie "enseignement"

En fonction de leur type de contrat, les enseignant-e-s de l'UNIL sont tenu-e-s de produire soit un dossier de titularisation, soit un rapport d'activité.

Les directives de la Direction précisent les procédures, les contenus, ainsi que les critères d'évaluation de ce rapport :

- Directive 1.4 Préférer les critères conditionnels (à l'usage de l'enseignant) - procédure d'évaluation
- Directive 1.15 Évaluation des cours par gestionnaire pédagogique - procédure
- Directive 1.16 Renouvellement des mandats Atakles - procédure d'évaluation

Le CSE propose aux enseignant-e-s un **soutien** pour concevoir et rédiger le volet "enseignement" de leur rapport. Ce soutien prend plusieurs formes :

- PRÉPARER LA PARTIE "ENSEIGNEMENT" DU RAPPORT D'ACTIVITÉ OU DU DOSSIER DE TITULARISATION
- RESSOURCES POUR LA PRÉPARATION DU RAPPORT D'ACTIVITÉ OU DU DOSSIER DE TITULARISATION

- [Voir le descriptif et s'inscrire à cet atelier du CSE](#)
- [Mémo](#) synthétisant les objectifs du rapport et les modalités générales de l'UNIL
- [Fiche outil](#) pour analyser son expérience d'enseignement
- [Document de synthèse](#) précisant les contenus du rapport

Les quelques **conseils généraux** que nous donnons habituellement pour remplir ces critères sont les suivants :

- L'auto-évaluation devrait s'appuyer autant que possible sur des faits ou des exemples. Il peut s'agir de commentaires d'étudiant-e-s provenant des questionnaires d'évaluation, de certains résultats chiffrés provenant des évaluations des enseignements, d'anecdotes racontées par l'enseignant-e, de documents de cours (syllabus, exemple de travaux d'étudiant-e-s, diapos présentées en classe, etc.), des attestations de participation à des formations pédagogiques, etc.
- L'accent devrait être mis sur la capacité à prendre du recul et à analyser son expérience d'enseignement : Comment analysez-vous les commentaires des étudiant-e-s dans l'évaluation de vos enseignements ? Comment allez-vous en tenir compte ? Comment allez-vous faire évoluer vos enseignements ? Quels sont vos projets de développement de vos compétences pédagogiques (formations, réalisation d'un projet FIP, implication dans les projets pédagogiques de votre département, etc.) ?
- Le volet "enseignement" de votre rapport fait en général entre 5 et 10 pages. Des documents peuvent y être annexés.

TOP

Conseil

Règlementation

Formation

Ressources

<https://unil.ch/cse/home/menuinst/conseil/dossier-denseignement.html>

Portfolio d'enseignement

Exemple de l'accompagnement à l'UNIL

Guide de préparation de la portion « enseignement » du rapport d'auto-évaluation

<p>1) <u>Intentions générales par rapport à vos enseignements</u> (ou <i>Teaching Philosophy Statement</i>) En considérant l'ensemble de vos enseignements, essayez de répondre aux questions suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quels sont vos objectifs lorsque vous enseignez ? - Comment percevez-vous votre rôle en tant qu'enseignant-e ? - Que représente pour vous « enseigner » à l'université ? - Que représente pour vous « apprendre » à l'université ? - Quelles sont vos attentes vis-à-vis des étudiant-e-s en matière d'apprentissage ou de participation ? - De façon générale, comment vous impliquez-vous dans les enseignements/programmes de votre faculté/département ? 	<p>2) <u>Liste des enseignements</u></p> <p>Pour chaque enseignement, il faudrait préciser :</p> <ul style="list-style-type: none"> - le public (Bachelor, Master, Doctorat) - la place dans le cursus (début / fin de programme) - le type d'enseignement (cours, séminaire, TP) - la durée (heures par semaine, nombre de semaines) - les enseignements de formation continue (le cas échéant) 	<p>3) <u>Méthodes d'enseignement utilisées / innovations</u></p> <p>Pour chaque enseignement, il faudrait préciser :</p> <ul style="list-style-type: none"> - quelles méthodes d'enseignement vous utilisez (i.e., exposé magistral, discussion, simulations, travaux de groupe, etc.) - pourquoi vous privilégiez ces méthodes - en quoi ces méthodes constituent une innovation pédagogique (le cas échéant) - en quoi ces méthodes sont en cohérence avec vos intentions générales (point 1) 	<p>4) <u>Préparation de supports d'enseignement / innovations</u></p> <p>Pour chaque enseignement, il faudrait préciser :</p> <ul style="list-style-type: none"> - quels supports d'enseignement vous utilisez (i.e., PowerPoint, syllabus, photocopié, Moodle, autre matériel, etc.) - pourquoi vous privilégiez ces supports - en quoi ces supports constituent une innovation pédagogique (le cas échéant) 	<p>5) <u>Évaluation des apprentissages</u></p> <p>Pour chaque enseignement, il faudrait indiquer :</p> <ul style="list-style-type: none"> - quelles méthodes d'évaluation des apprentissages vous utilisez et pourquoi vous privilégiez ces méthodes - quelles tendances semblent se dégager des résultats d'évaluation des apprentissages (i.e., sujet bien adapté ou difficile) - quelles mesures vous envisagez pour répondre aux tendances observées (i.e., corriger les problèmes ou maintenir ce qui fonctionne)
<p>6) <u>Évaluation de vos enseignements</u> (minimum un enseignement tous les deux ans) Pour chaque enseignement évalué, il faudrait préciser :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les points forts se dégageant de l'évaluation (i.e., ce qui semble bien fonctionner) - les aspects à améliorer selon l'évaluation (i.e., ce qui semble moins bien fonctionner) - votre analyse sur ces aspects : pourquoi cela fonctionne bien ou moins bien - les mesures visant la consolidation ou l'amélioration prises suite à l'évaluation et en fonction de vos intentions générales (point 1) - les moyens employés pour communiquer ces mesures aux étudiant-e-s 	<p>7) <u>Activités d'organisation de l'enseignement</u></p> <p>Si vous êtes responsable d'un module, programme, ou autre cursus, il faudrait préciser :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la nature de vos responsabilités - votre implication éventuelle dans des évaluations de cursus - ce que vous retirez de cette expérience (i.e., organisation du cursus, séquence des cours, etc.) - les projets que vous entretenez à l'égard de cette expérience (i.e., revoir l'organisation d'un cursus pour favoriser l'intégration interdisciplinaire) - votre participation éventuelle à une commission d'enseignement ou autre réflexion collective 	<p>8) <u>Activités d'encadrement / participation à des jurys</u></p> <p>Si vous participez à l'encadrement de mémoires ou de thèses, il faudrait préciser :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de combien d'étudiant-e-s vous êtes responsable - le contexte dans lequel s'inscrit chaque activité (i.e., master, doctorat) - les responsabilités qui vous incombent (i.e., directeur de thèse, membre du jury, etc.) - la façon dont vous envisagez l'encadrement en lien avec vos intentions générales (point 1) 	<p>9) <u>Participation à des activités de développement professionnel</u></p> <p>En considérant les activités de développement professionnel auxquelles vous avez participé, il faudrait préciser :</p> <ul style="list-style-type: none"> - quelles activités ont contribué à développer vos compétences pédagogiques (i.e. formations, colloques, rencontre avec un conseiller, projet d'innovation pédagogique) - comment ces activités ont contribué à développer vos compétences pédagogiques - comment vous envisagez développer vos compétences pédagogiques à plus long terme (le cas échéant) 	<p>10) <u>Bilan global des activités d'enseignement</u></p> <p>En considérant l'ensemble de vos enseignements, il faudrait préciser :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les points forts de ceux-ci - les problèmes rencontrés, les questions que vous vous posez - les compétences qu'il vous apparaît opportun de développer - les projets que vous entretenez à l'égard de vos enseignements à plus long terme (éventuellement les liens que vous voudriez développer entre vos enseignements et vos recherches)

Portfolio d'enseignement

Exemple de l'accompagnement à l'UNIL

analyser le fonctionnement de son enseignement avec la pratique réflexive

Analyser une situation d'enseignement suite à l'évaluation de votre enseignement par les étudiant·e·s
Renseigner la partie « enseignement » de votre dossier de titularisation ou votre rapport d'activité
Développer votre pratique pédagogique à partir de votre expérience d'enseignement

L'approche

Dans le contexte de l'enseignement, la pratique réflexive peut permettre aux enseignant·e·s de développer et de renforcer leurs connaissances pédagogiques à partir de l'analyse de leurs expériences [3]. En nous appuyant sur différents modèles de l'apprentissage expérientiel [1, 2, 3], nous avons identifié quatre pistes de réflexion qui vous permettront d'analyser le fonctionnement d'un de vos enseignements et d'en retirer des pistes d'actions concrètes pour le développer :

DESCRIRE LA SITUATION EXPLIQUER LE FONCTIONNEMENT ANALYSER L'EXPERIENCE ELABORER LES PISTES D' ACTIONS

Pour chacune de ces pistes, nous vous proposons de répondre à différentes questions qui vous guideront dans votre réflexion. Nous présentons également dans des encadrés un exemple de pratique réflexive réalisée par un enseignant fictif.

↳ décrire votre situation d'enseignement

Quel était le contexte de cet enseignement: intitulé du cours, nombre d'étudiant·e·s, place de l'enseignement dans le cursus, lieu de l'enseignement, objectifs d'apprentissages, etc.? Quelles étaient les contraintes particulières liées à cet enseignement, par exemple: pré-requis des étudiant·e·s, ressources à disposition (humaines et matérielles), choix pédagogiques, etc.?

J'enseigne un cours de Méthodologie d'enquête avec 150 étudiant·e·s en 3ème année de Bachelor. Il s'agit d'un cours co-cathédra de 6 crédits ECTS obligatoire pour les étudiant·e·s. Les étudiant·e·s ont déjà des connaissances de base en statistiques. A la fin de cet enseignement, je souhaiterais que les étudiant·e·s soient capables de: définir une problématique de recherche; concevoir une enquête pour répondre à cette problématique; réaliser un échantillon; récolter des données; analyser des données. Le cours se déroule sur un semestre à raison de 4 heures par semaine dans lesquelles sont présentés les grands concepts de la méthodologie d'enquête et sont données les consignes pour le travail en dehors de la classe. Il est attendu des étudiant·e·s qu'ils travaillent environ 100 heures en dehors de ces heures de cours pour réaliser leur enquête. Au vu du nombre d'étudiant·e·s, il est demandé à ce qu'ils travaillent par groupe de 5. L'évaluation des apprentissages porte sur la qualité du rapport rendu par le groupe. Dans le cadre de cet enseignement, un assistant est à ma disposition.

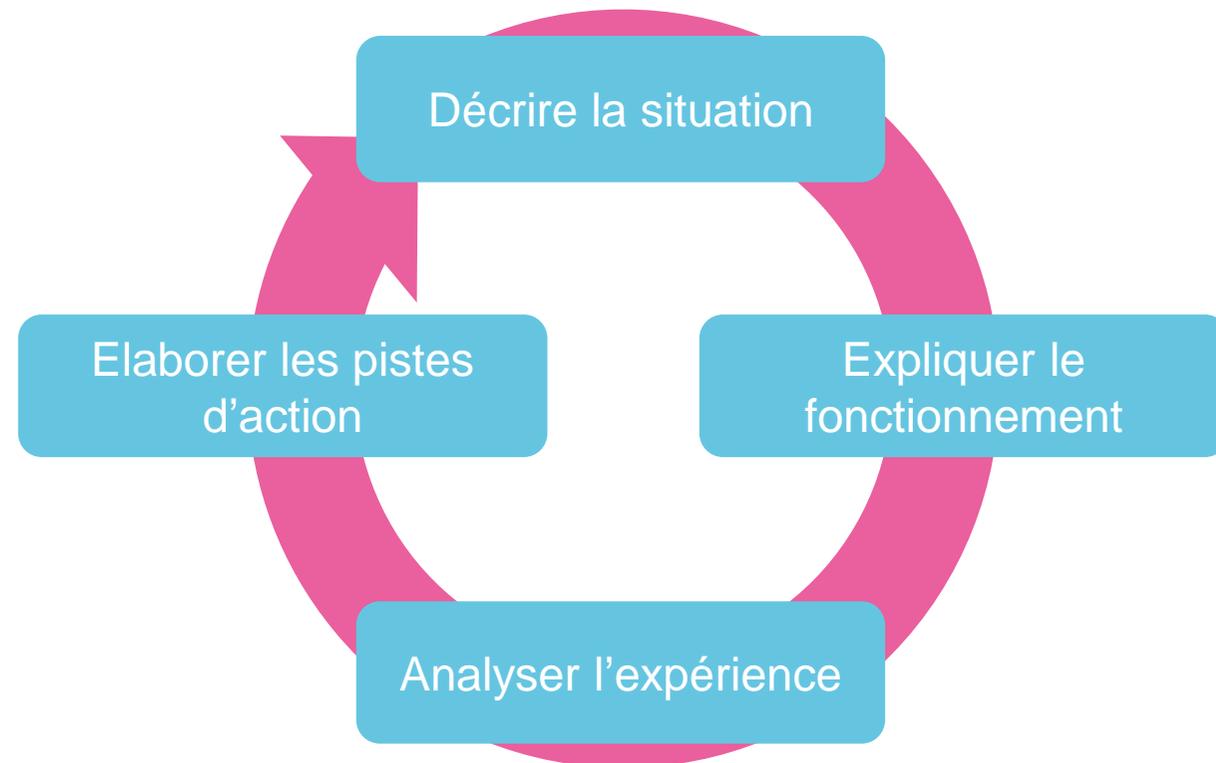
↳ expliquer le fonctionnement de cette situation d'enseignement

Qu'est-ce qui a bien fonctionné? Qu'est-ce qui n'a pas bien fonctionné? Comment avez-vous vécu cette situation? Comment les étudiant·e·s ont-ils vécu cette situation?

La plupart des travaux rendus par les étudiant·e·s étaient de très bonne qualité. Cependant nous avons pu observer avec mon assistant que les étudiant·e·s ne maîtrisaient pas bien le concept d'échantillonnage. Nous avons donc décidé plus tard dans la réalisation de leur échantillon à la lecture de leur rapport. Nous avons fait évoluer cet enseignement par les étudiant·e·s et nous avons reçu 30 remarques portant sur le manque de feedback sur leur travail durant le semestre et un taux de satisfaction de 87% à la question portant sur les commentaires reçus sur les travaux.

FICHE OUTIL DU CSE

www.unil.ch/cse



Sylvestre (2017) d'après Kolb (1984)

Freins et leviers



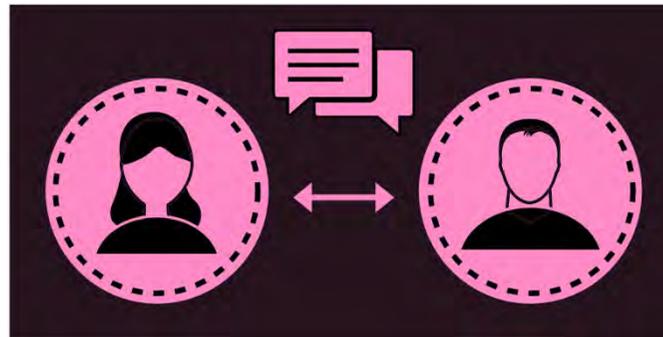
Selon vous, quelles sont les freins et leviers potentiels dans les actions qui viennent de vous être présentées ?

Penser



1 mn

Comparer



2 mn

Partager



10 mn

Références

- Berthiaume, D., Lanarès, J., Jacqmot, C., Winer, L., & Rochat, J.-M. (2011). L'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE). *Recherche & formation*, 67(2), 53–72.
- Boyer, E. (1990). *Scholarship reconsidered. Priorities of the professoriate*. New York: The Carnegie Foundation for the advancement of Teaching.
- European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). (2015). *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*. Brussels: Belgium.
- Freeman, S., Eddy, S. L., McDonough, M., Smith, M. K., Okoroafor, N., Jordt, H., & Wenderoth, M. P. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(23), 8410-8415.
- Hannan, A., English, S. & Silver, H. (1999) Why innovate? Some preliminary findings from a research project on 'innovations in teaching and learning in higher education's. *Studies in Higher Education*, 24(3), 279-289, DOI: 10.1080/03075079912331379895
- Higher Education Academy (HEA) (2006). *The UK professional standards framework for teaching and supporting learning in higher education*. York: The Higher Education Academy.
- Gaebel, M. & Zhang, T. (2018). *Trends 2018. Learning and teaching in the European Higher Education Area*. Bruxelles : EUA. Retrieved from: <https://eua.eu/resources/publications/757:trends-2018-learning-and-teaching-in-the-european-higher-education-area.html>
- Lison, C., Bédard, D., Beaucher, C., & Trudelle, D. (2014). De l'innovation à un modèle de dynamique innovationnelle en enseignement supérieur, *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 30-1 | . URL : <http://journals.openedition.org/ripes/771>
- Rege Colet, N., & Berthiaume, D. (2015). Le développement professionnel des enseignants du supérieur. In N. Rege Colet & D. Berthiaume (Eds.), *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques. Tome 2 : se développer au titre d'enseignant* (pp. 1-12). Berne : Peter Lang.
- Rege Colet, N., & Fanghanel, J. (2015). Faire de la recherche appliquée sur ses enseignements. In N. Rege Colet & D. Berthiaume (Eds.), *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques. Tome 2 : se développer au titre d'enseignant* (pp. 221-234). Berne : Peter Lang.